

Zápisnica z 2. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Hamuliakovo konaného dňa 28. 02. 2024.

Prítomní poslanci: p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková,

Nepřítomní: Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková,
Ing. Ľubica Jančoková – hlavná kontrolórka obce,

Ďalší prítomní: Ing. Ludmila Goldbergerová – starostka obce,
JUDr. Soňa Gašková – právna zástupkyňa obce,
Mgr. Eva Koricina – zapisovateľka

P R O G R A M rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Chodník Družstevná - Rybárska
4. Rekonštrukcia Hlavnej ulice
5. Zmluva o poskytnutí finančného príspevku na prevádzku sociálnej služby
6. Investičné zámery – obchodná vybavenosť
7. Žiadosti o zmenu územného plánu
8. Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku obce Hamuliakovo za rok 2023
9. Návrh VZN Zásady hospodárenia
10. Žiadosť p. Šimonová – stavebné úpravy v nájomnom byte
11. Žiadosť p. Klieštinec – výrub drevín na pozemku obce Hamuliakovo
12. Odpadové hospodárstvo – poplatky (Mgr. Tomečková)
13. Balíkomaty
14. Rôzne a záver

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia. Pani starostka obce Ing. Ludmila Goldbergerová otvorila zasadnutie obecného zastupiteľstva o 18:47, privítala poslancov a ostatných prítomných. Uviedla, že sa pani poslankyňa Ing. Juliana Krajčírová a pani poslankyňa Ing. Anna Paráková, vopred ospravedlnili. Počet prítomných poslancov je 5, obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Rovnako sa ospravedlnila pani Hlavná kontrolórka obce Ing. Ľubica Jančoková. Pani starostka upozornila, že zo zasadnutia OZ sa bude vyhotovovať obrazový a zvukový záznam, ktorý bude ukladaný a verejne dostupný.

K bodu 1. Schválenie návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

Návrhová komisia: p. Ladislav Juhos, Ing. Gergely Matus

Overovatelia zápisnice: p. Ladislav Kránitz, p. Ing. Simona Lacková,

Hlasovanie:

za: 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

K bodu 2. Schválenie programu zasadnutia.

Pani starostka uviedla, že bol program zasadnutia riadne zverejnený a zaslaný poslancom elektronicky. K programu zasadnutia nemal nikto pozmeňujúci návrh a ani návrh na doplnenie.

P R O G R A M rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Chodník Družstevná - Rybárska
4. Rekonštrukcia Hlavnej ulice
5. Zmluva o poskytnutí finančného príspevku na prevádzku sociálnej služby
6. Investičné zámery – obchodná vybavenosť
7. Žiadosti o zmenu územného plánu
8. Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku obce Hamuliakovo za rok 2023
9. Návrh VZN Zásady hospodárenia
10. Žiadosť p. Šimonová – stavebné úpravy v nájomnom byte
11. Žiadosť p. Klieštinec – výrub drevín na pozemku obce Hamuliakovo
12. Odpadové hospodárstvo – poplatky (Mgr. Tomečková)
13. Balíkomaty
14. Rôzne a záver

Hlasovanie:

za: 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

Program zasadnutia bol schválený.

K bodu 3. Chodník Družstevná - Rybárska

Pani starostka uviedla, že bol poslancom zaslaný materiál, vyhodnotenie procesu verejného obstarávania na zhotoviteľa stavby chodníka z Rybárskej na Družstevnú ulicu. Do súťaže sa zapojili 3 firmy, úspešným uchádzačom sa stala spoločnosť Exterierstav s.r.o., s ponukou 82.451,29 eur. Zmluva, ktorá bola súčasťou podkladov verejného obstarávania bola predložená poslancom. Pre ďalšiu realizáciu je potrebné schváliť zmluvu. Spoločnosť vie začať s prácami začiatkom apríla, termín dokončenia je koniec mája 2024.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.4/2024

Obecné zastupiteľstvo Obce Hamuliakovo **schvaľuje** zmluvu o dielo, uzatvorenú podľa § 536 a nasledujúcich ustanovení zákona číslo 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov v spojení s príslušnými ustanoveniami zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uzatvorenú medzi zhotoviteľom Exterierstav s.r.o. so sídlom Cintorínska 264, 930 21 Jahodná, SR, IČO: 47983931 DIČ: 2024173261; IČDPH: SK2024173261; v zastúpení Ing. Árpádom Juhosom a objednávateľom Obec Hamuliakovo so sídlom Dunajská 127/18, 900 43 Hamuliakovo, SR, IČO: 00304751, DIČ: 2020662094 konajúcou starostkou Ing. Ludmilou Goldbergerovou (ďalej len „zmluva“). Predmetom zmluvy je realizácia diela: „Navrhovaný chodník popri ceste III/1056 v obci Hamuliakovo“ v špecifikácii a rozsahu podľa projektovej dokumentácie spracovateľa: Hana, spol. s r.o., Okružná 5424/22, 900 27 Bernolákovo, IČO: 50 133 322, zodpovedný projektant Ing. Jaroslav Sekerka.

Cena diela je totožná s ponukou úspešného uchádzača verejného obstarávania a predstavuje celkovo sumu: 82.451,29 Euro vrátane DPH. Cena diela bude hradená z miestneho poplatku za rozvoj a z rezervného fondu.

Schválené v počte hlasov 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

K bodu 4. Rekonštrukcia Hlavnej ulice

Pani starostka uviedla, že boli realizované vytyčenia všetkých sietí, ktoré boli potrebné geodeticky zmerať. V spracovaní sú príslušné projekty cestného krytu, odvodnenia ako aj chodníkov. Niektoré miesta je potrebné overiť v hydrogeologickom posudku, či navrhované odvodnenie bude spĺňať akumuláciu potenciálu. Oproti cintorínu je plot pána Oravca, chodník má 40-50 cm. Šírkové pomery nevychádzajú. Projektant navrhol, či by bolo možné odkúpenie cca 10m² pozemku, následne bude možné vyriešiť chodník aj prechod pre chodcov. Náklady, ktoré vznikajú v súvislosti s projektovou dokumentáciou, geometrickým zameraním a vytyčením sietí odhadujeme predbežne na 25.000 eur. Poslancov žiada o odsúhlasenie uznesenia o použití prostriedkov z rezervného fondu, kde sme do rozpočtu zapojili 140.000 eur. Na chodník (v predchádzajúcom uznesení) sa vyčerpá 82.000 eur, je tým pádom priestor na pokrytie týchto nákladov.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.5/2024

Obecné zastupiteľstvo Obce Hamuliakovo **súhlasí** s použitím finančných prostriedkov vo výške do 25.000 euro z rezervného fondu na úhradu nákladov predprojektovej a projektovej prípravy zámeru rekonštrukcie Hlavnej ulice, najmä na vypracovanie projektovej dokumentácie, vypracovanie posudkov, vykonanie hydrogeologických meraní, vykonanie geodetických prác, služby vytyčenia sietí, úhradu poplatkov za získanie stanovísk a vypracovanie súvisiacej dokumentácie.

Schválené v počte hlasov 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

Pani starostka uviedla krátku informáciu k zastávke na Dunajskej Riviére smer BA. Bola podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia. Stavebným úradom je špecializovaný stavebný úrad na Okresnom úrade Senec, odbor pozemných komunikácií. Toto konanie bolo prerušené, nakoľko stavebný úrad požaduje Zmluvu o zriadení vecného bremena (nie predloženie súhlasu SPF). K žiadosti bolo potrebné pripraviť dokumentáciu (vypracovanie znaleckého posudku). Konanie bolo prerušené na 90 dní, kým nemáme Zmluvu s SPF, nevieme pokračovať.

K bodu 5. Zmluva o poskytnutí finančného príspevku na prevádzku sociálnej služby

Obci boli adresované dve žiadosti od neverejných poskytovateľov sociálnych služieb, ktoré sa viažu na občanov obce Hamuliakovo, ktorí sú v tomto zariadení pre seniorov. Obec je zo zákona povinná poskytnúť finančný príspevok.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.6/2024

Obecné zastupiteľstvo Obce Hamuliakovo **schvaľuje** zmluvu o poskytnutí finančného príspevku na prevádzku sociálnej služby uzatvorenú medzi Obcou Hamuliakovo, Dunajská 127/18, 90043 Hamuliakovo, IČO: 00304751, konajúcou starostkou Ing. Ludmilou Goldbergerovou a prijímateľom Senior Care Galanta n. o., Hodská 2378/85, 924 01 Galanta, IČO: 50907069 v zastúpení riaditeľom organizácie Ing. Milanom Halomi, predmetom ktorej je poskytnutie finančného príspevku určeného podľa ustanovenia § 77 ods. 1 a ods. 2 zákona o sociálnych službách pre klienta s trvalým pobytom v Hamuliakove vo výške 1200,- euro za obdobie od 01.01.2024 do 31.12.2024.

Schválené v počte hlasov 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.7/2024

Obecné zastupiteľstvo Obce Hamuliakovo **schvaľuje** zmluvu o poskytnutí finančného príspevku na prevádzku sociálnej služby uzatvorenú medzi Obcou Hamuliakovo, Dunajská 127/18, 90043 Hamuliakovo, IČO: 00304751, konajúcou starostkou Ing. Ludmilou Goldbergerovou a prijímateľom Agapé Horný Bar, n.o., 930 33 Horný Bar – Šuľany 500, IČO: 53070097 v zastúpení štatutárnym zástupcom organizácie Ing. Adriana Škriniarová, MBA, predmetom ktorej je poskytnutie finančného príspevku určeného podľa ustanovenia § 77 ods. 1 a ods. 2 zákona o sociálnych službách pre klienta s trvalým pobytom v Hamuliakove vo výške 1200,- euro za obdobie od 01.01.2024 do 31.12.2024.

Schválené v počte hlasov 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

K bodu 6. Investičné zámery – obchodná vybavenosť

Do materiálov boli zaslané dva investičné zámery súkromných spoločností. Zámer OC Hamuliakovo, ktorý by mal obsahovať nákupné centrum s potravinovým reťazcom a retailovú časť, v ktorej by mala byť obchodná vybavenosť: lekáreň, pekáreň, drogéria, detský kútik s kaviarňou. K tomuto zámeru prebehli viaceré stretnutia so zástupkyňou stavebnej komisie p. Ing. Parákovou, ktorá následne komunikovala s komisiou. Ďalej stretnutia so stavebným úradom a doladovanie regulatívov. Projekt je pred vydaním územného rozhodnutia.

Druhým zámerom, je zámer spoločnosti BALA Park, ktorý by sa mal týkať obchodnej vybavenosti určenej na prenájom. Spoločnosť BALA Park rokovala s iným reťazcom, stavebná komisia posúdila zámer. Zápisnica komisie bola predložená poslancom. Boli tam prepočítané určité parametre, navrhnuté určité podmienky, ktoré navrhuje komisia zapracovať do tohto zámeru. Obidva zámery sa berú na vedomie.

Pán poslanec Kránitz sa prihlásil o slovo. Uviedol, že je proti rozšíreniu čističky odpadových vôd. Denne už môžu vyvážať iba 6 žump, čistička je strašne preťažená. Presne vie, ako to dopadne, keď to pri menšom daždi, pôjde všetko do Dunaja. Pýta sa, či BVS a.s. vydá súhlasné stanovisko na pripojenie.

Pani starostka upresnila, že my sme tu v režime toho, že sa posudzuje súlad s územným plánom. Samozrejme v procese územného povolenia tieto spoločnosti musia predložiť súhlas dotknutých orgánov a organizácií a medzi týmito stanoviskami je aj BVS a.s., tak v otázke pripojenia na vodu a kanál ako aj ako správcu vodárenského zdroja Šamorín. To znamená, že je to ich robota tieto stanoviská buď získať alebo nezískať. My tu momentálne nie sme v pozícii toho, že vieme rozhodnúť, že čistička nestíha a preto to nepovolíme. Náš územný plán obidva tieto zámery povoľuje, následne je na územnom a stavebnom konaní aby preukázali realizovateľnosť a vplyv toho nielen na čističku, ale aj na dopravu, na elektriku, vôbec celkové pripojenie. V prípade, že donesú všetky tieto stanoviská kladné, nemá stavebný úrad dôvod túto výstavbu nepovolieť, nakoľko je táto občianska vybavenosť súčasťou územného plánu.

Pán Kránitz sa pýtal, kde by mali byť situované tieto zámery. Pani starostka upresnila, že prvý by mal byť na terajšom území DLB a druhý oproti Dunajskej Riviére.

Pán Kránitz sa pýtal, či potrebujeme dve obchodné centrá.

Pani starostka uviedla, že nie je o tom presvedčená, že potrebujeme obidve centrá. Momentálne nemáme ako povedať, ty áno, ty nie. Obe lokality sú určené na občiansku vybavenosť a majú legitímny nárok

občiansku vybavenosť postaviť z pohľadu územného plánu, ak splnia všetky podmienky, ktoré im budú v územnom alebo stavebnom konaní určené. Čo sa týka predbežného opatrenia na ochranu vodárenského zdroja, tam je priamo určená výnimka, že takéto objekty občianskej vybavenosti povolené sú. Napriek tomu, že ostatné objekty ako rodinné domy alebo bytové domy povolené nie sú.

Pán Kránitz uviedol, že je to zaujímavé. Bude tam parkovať množstvo áut, sme v ochrane druhého stupňa vodného zdroja.

Pani JUDr. Gašková uviedla, že nevie z akého právneho titulu žiadajú obec/obecné zastupiteľstvo o vydanie stanoviska v tejto chvíli. Lebo je to naozaj vecou len stavebného úradu. Je tu mylné ustanovenie, ktoré bolo kedysi dávno, že sa vydávali súhlasné stanoviská alebo vyjadrenie k podnikateľskej činnosti. Toto obecné zastupiteľstvo nerobí.

Pán Kránitz uviedol tiež, že by mali informovať hlavne občanov, čo sa tu chystá.

Pani starostka vysvetlila, že to prišlo do materiálov do zastupiteľstva a posunula to ako na vedomie OZ.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.8/2024

Obecné zastupiteľstvo Obce Hamuliakovo **berie na vedomie** investičný zámer OC Hamuliakovo predložený spoločnosťou OC Hamuliakovo s.r.o.

Schválené v počte hlasov 4 (p. Ladislav Juhos, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 1 (p. Ladislav Kránitz)

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.9/2024 Obecné zastupiteľstvo Obce Hamuliakovo **berie na vedomie** investičný zámer „OV- potraviny s obchodmi na prenájom“ predložený spoločnosťou Bala Park, s.r.o., Šamorín

Schválené v počte hlasov: 3 (Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 2 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz)

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

K bodu 7. Žiadosti o zmenu územného plánu

Pani starostka uviedla, že do materiálov prišli 3 žiadosti o zmenu územného plánu. Nadväzuje na diskusiu na poslednom zastupiteľstve, kde bolo konštatované, že v čase, kedy nie je jasné ako dopadne konanie o vodárenskom zdroji Šamorín, nie je možné zasahovať do územného plánu a nie je to možné ani z legislatívnych dôvodov, nakoľko od apríla platí nový zákon o územnom plánovaní, kde sa vyžaduje, aby sa nerobili zmeny a doplnky ale bola spravená celková aktualizácia celého územného plánu obce. Keďže toto, vzhľadom na to konanie nie je možné spraviť, nie je možné ani týmto žiadateľom vyhovieť, pretože nevieme ako dopadne konanie. To sa týka všetkých ďalších potenciálnych žiadostí, ktoré prídu na zmenu alebo zaradenie pozemkov do územného plánu. Preto bolo vypracované nasledovné uznesenie.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.10/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo, prihliadnuc na ochranu verejných záujmov, ktorými sú najmä, ale nielen ochrana životného prostredia a práva obyvateľov obce Hamuliakovo na priaznivé životné prostredia, po preskúmaní platnej územnoplánovacej dokumentácie obce podľa § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) deklaruje, že

v tomto čase tu nie sú dôvody potrebné na jeho zmeny alebo doplnky resp. neexistuje potreba obstarat' nový územný plán.

Uznesenie je účinné do dňa prijatia uznesenia obecného zastupiteľstva o jeho zrušení spolu s odôvodnením zrušenia, najneskôr však do okamihu právoplatne ukončeného konania vedeného príslušným orgánom verejnej správy vo veci povolenia odberu podzemnej vody z vodárenského zdroja Šamorín a určenia jeho ochranných pásiem, ktoré si vyžiada aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie.

Dôvodom prijatia tohto uznesenia je vytvorenie právne záväzného podkladu pre Obecný úrad Hamuliakovo pri spracovaní a vybavovaní žiadostí fyzických a právnických osôb o zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, ktorých opakované a šikanózne predkladanie na prerokovanie a rozhodnutie obecnému zastupiteľstvu možno v mnohých prípadoch kvalifikovať ako zneužitie práva čo vedie k oslabeniu hlavných kompetencií obecného zastupiteľstva.

Uznesenie nie je účinné vo vzťahu k zmenám a doplnkom územnoplánovacej dokumentácie vyvolanej dôvodmi naliehavej verejnoprospešnej potreby.

Schválené v počte hlasov 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

K bodu 8. Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku obce Hamuliakovo za rok 2023

Správu predložila pani hlavná kontrolórka, obsahom správy za rok 2023 je skutočnosť, že nebol prevedený žiaden majetok, ktorého všeobecná hodnota by prevýšila 20.000 eur.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.11/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo **berie na vedomie** Správu o kontrole prevodov nehnuteľného majetku obce Hamuliakovo za rok 2023, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20.000 eur, predloženú hlavnou kontrolórkou obce Hamuliakovo.

Schválené v počte hlasov 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

Správa je prílohou číslo 1 tejto zápisnice.

K bodu 9. Návrh VZN Zásady hospodárenia

Pani starostka uviedla, že návrh vypracovala pani právna zástupkyňa po zohľadnení zaslaných pripomienok. Pani starostka požiadala poslancov o návrhy sadzieb do prílohy č.1, príloha č.2 a č.3 budú vychádzať zo znaleckého posudku, ktorý bol zhotovený na tento účel. Pred vyvesením návrhu VZN je potrebné navrhnuť sadzby do prílohy č.1. Pani starostka navrhuje, aby poslanci zaslali návrhy v nasledujúcich 14-tich dňoch.

K bodu 10. Žiadosť p. Šimonová – stavebné úpravy v nájomnom byte

Pani Šimonová žiada o stavebné úpravy v nájomnom byte, odstránenie vane, vybudovanie sprchového kútu. Žiadosť bola postúpená stavebnej komisii, ktorá navrhuje žiadosti vyhovieť s tým, že žiadajú doplniť podmienku, že bude žiadateľka znášať náklady rekonštrukcie a v prípade ukončenia nájomnej zmluvy je možné požadovať navrátenie do pôvodného stavu.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.12/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo **súhlasí** so stavebnými úpravami v nájomnom byte 3B na ulici Lipová 3 vo vlastníctve obce Hamuliakovo – rekonštrukcia kúpeľne v zmysle žiadosti, naša značka 70/2024 zo dňa 15.1.2024, žiadateľky Edity Šimonovej, Lipová 3, 90043 Hamuliakovo, v rozsahu Stanoviska Komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu k predmetnej žiadosti za podmienok:

a/ žiadateľka bude znášať náklady rekonštrukcie vrátane nákladov za zneškodnenie vzniknutých stavebných odpadov

b/ v prípade ukončenia nájomnej zmluvy môže Obec Hamuliakovo požadovať navrátenie do pôvodného stavu na náklady žiadateľky

Schválené v počte hlasov 5 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Simona Lacková, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 0

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

K bodu 11. Žiadosť p. Klieštinec – výrub drevín na pozemku obce Hamuliakovo

Ide o ulicu Pri pšeničnej bráne. Referentka životného prostredia bola na miestnej obhliadke, pri ktorej bolo zistené, že borovice zasahujú do elektrických vedení. Je na obecnom zastupiteľstve, či dá súhlas vlastníka so začatím správneho konania povolenia výrubu (na jeseň).

Pán poslanec Ing. Matus sa dotazoval, za akých podmienok, resp. či vôbec dáme nejaké podmienky. Pani starostka uviedla, že sa jedná o obecný pozemok, stromy vysádzal niekto iný. Je faktom, že tieto obecné stromy to tam znehodnocujú. Poslanci majú samozrejme možnosť určiť náhradnú výsadbu. Aktuálne riešime výsadbu po obvode zberného dvora, okolo 60 stromov. Náhradná výsadba by sa nám hodila, otázka znie, či je to v tomto prípade oprávnené.

Bolo prijaté uznesenie:

Uznesenie č.13/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Hamuliakovo **súhlasí** s výrubom 3ks drevín na parcele reg. E parc. č. 360/1 (ulica Pri pšeničnej bráne), k.ú. Hamuliakovo vo výlučnom vlastníctve obce Hamuliakovo.

Konanie vedené z podnetu žiadosti p. Milana Klieštince, Pri pšeničnej bráne 223/25, 90043 Hamuliakovo zo dňa 26.1.2024, naša značka 250/2024.

Schválené v počte hlasov 4 (p. Ladislav Juhos, p. Ladislav Kránitz, Ing. Gergely Matus, Mgr. Jarmila Tomečková)

proti : 0

zdržal sa: 1 (Ing. Simona Lacková)

neprítomní pri hlasovaní: 2 (Ing. Juliana Krajčírová, Ing. Anna Paráková)

K bodu 12. Odpadové hospodárstvo – poplatky (Mgr. Tomečková)

Pani starostka na začiatok uviedla, že bol tento bod zaradený na žiadosť pani poslankyne Ing. Tomečkovej. Ako uviedla, žiadala o zaradenie na základe diskusie na facebooku po začatí doručovaní výmerov za odpad. Stanovisko pani starostky k tomuto bodu je nasledovné: Obec Hamuliakovo pri kalkulácii poplatku za odpad vychádza z platnej legislatívy, a síce, že odpadové hospodárstvo musí byť bez zisku a nedotované. Rozdiel príjmov a výdavkov musí byť nula. Do odpadového hospodárstva sa na rozdiel od očakávania alebo predpokladov širokej verejnosti nepočíta len odvoz komunálneho odpadu pred domov, ale náklady zahŕňajú odvoz a likvidáciu komunálneho odpadu, odvoz a likvidáciu biologicky rozložiteľného odpadu (tak od domov, ako aj zo zberného dvora), drvenie konárov, odvoz štiepky, náklady na odvoz a likvidáciu kuchynského odpadu, ktorý zo zákona musíme zberať. Ďalej všetky náklady na prevádzku zberného dvora, náklady na čistenie stojísk kontajnerov separovaného odpadu, samozrejme s tým súvisia aj personálne náklady, náklady na pohonné hmoty, náklady na vývoz odpadkov z verejných parkov, hrádze. Tiež všetky náklady, ktoré musí obec vynaložiť na likvidáciu čiernych skládok. To znamená, že to nie sú len náklady na tých pár kíl odpadov z kuka nádob, ale skutočne všetky náklady, ktoré sú spojené s čistotou a zberom odpadu aj inde v obci a prevádzkou zberného dvora. Chápe, že niektorým ľuďom môže suma 111 eur pripadať vysoká, keď si však uvedomíme, že je to suma 2 eurá/týždeň zato, že sa Vám odpad pred domom odvezie, môžete x-krát odniesť zeď na zberný dvor, kde sú zamestnanci, je tam čisto, je tam zabezpečené štiepkovanie, odvoz, vyčistené stojiská kontajnerov. Keby sme ich nečistili každý piatok, bol by to „svinčík“. Toto všetko je za 2 eurá/týždenne. Toto sú všetky služby, ktoré občan za tento poplatok dostáva. Treba si uvedomiť, že zber odpadov nie je lacná záležitosť a nebude lacná záležitosť. Nové zákony, ktoré sa týkajú povinnosti mechanicko-biologickej úpravy, od budúceho januára, dávajú predpoklad, že sa opäť zvýši cena likvidácie odpadu na skládke v Čukárskej Pake o 20 eur/tonu. A to môžeme byť radi, že sa začne táto mechanicko-biologická úprava, lebo skládka Čukárska Paka je takmer naplnená a keby sa nezačalo, je táto skládka za dva roky plná a museli by sme začať vozit' možno do Rohožníka alebo za Dunajskú Stredú a teda tie náklady by boli podstatne vyššie a opäť by ich musel zaplatiť občan. Jedinou cestou je znížiť produkciu odpadu. Dnes už máme k dispozícii čísla za minulý rok a +- o 2tony sa stále hýbeme na rovnakých číslach, rovnaké čísla vytriedenia. To, čo nás hlavne zaujíma je to, že neklesá podiel zmesového komunálneho odpadu, teda množstvo. To množstvo ľudí, ktoré tu býva (tento údaj sa tiež takmer nemení) produkuje stále rovnaké množstvo komunálneho odpadu. A jedinou cestou ako znižovať nárast nákladov do budúcnosti (tým nechce povedať zlacňovať) je znížiť produkciu zmesového komunálneho odpadu.

Pani poslankyňa Ing. Tomečková chcela reagovať na diskusiu na facebooku, nakoľko aj minulý rok boli podobné diskusie a veľké otázky ohľadom odpadu. Nielen pre účastníkov tejto diskusie, ale aj pre verejnosť, ktorá má záujem o to, aby sme si trochu viac povedali o tom odpade. Keď sa porovnávame s inými obcami, niekde je lacnejšie, niekde drahšie. Dvaja seniori 80+, dôchodcovia bez trvalého pobytu, majú veľkú nádobu a k tomu nádobu na bioodpad, musia platiť až 345,60 eur, čo je veľmi vysoký poplatok, lebo v Bratislave je to 179 eur. Toto je vec, ktorú máme vo vlastných rukách individuálne, aj obec ako taká. Vieme si reálne znížiť poplatok a neplatiť 345 eur. Nerozumie, prečo dvaja seniori nad 80 rokov musia mať veľkú nádobu. Okamžite by ju vymenili za malú nádobu. Ďalšia vec je, že pokiaľ máme trvalý pobyt, seniori majú u nás poskytovanú zľavu. Toto je vo vlastných rukách, aby sme si znižovali poplatok do maximálne možnej miery. Jediná cesta ako si nezvyšovať poplatky do budúcnosti je znižovať množstvo odpadu. Ďalej pani poslankyňa Ing. Tomečková uviedla, že okrem informácií, ktoré o Hamuliakove má, oslovila ďalšie okolité obce, aby si urobila porovnanie. Oslovila Kalinkovo, Dunajskú Lužnú, Rovinku, Miloslavov, Most pri Bratislave a Malinovo. Požiadala o poskytnutie informácií podľa §14 Zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám. Sú to informácie, ktoré sú verejné. Mala k dispozícii to, čo každý občan a to sú VZN, informácie z webových stránok obcí. Pýtala sa viac otázok, aby to nebolo len o tom, že porovnáva jednu nádobu v Dunajskej Lužnej s inou nádobou v Hamuliakove. Pýtala sa aké služby poskytujú, za aké poplatky ich poskytujú, v akom rozsahu ich poskytujú. Následne dáta spracovala. Tiež uviedla, že porovnávame obce, ktoré nie sú rovnaké čo do počtu obyvateľov. Hamuliakovo je druhá najmenšia obec z týchto obcí podľa oficiálnych čísiel. Samozrejme vieme, že tu máme množstvo ľudí bez trvalého pobytu, podobný problém majú aj iné obce. Keď vychádzame z počtu obyvateľov sme druhá najmenšia obec, od nás je

menšie len Kalinkovo s počtom obyvateľov 1533 obyvateľov, my máme 2964. Najväčšia je Dunajská Lužná s počtom obyvateľov 7923 obyvateľov. Pokiaľ sa bavíme o fixných nákladoch, fixné náklady môže znášať menší alebo väčší počet obyvateľov a potom sa pomerne inak budú náklady deliť. Preto nás zaujíma veľkosť obce. Ďalej sa pýtala nato, aké poskytujú služby čo sa týka komunálneho odpadu. To znamená, poskytujú sa nádoby 120l alebo 240l. U nás máme odpad vyvážený v 14-dňovom cykle. Sú obce, ktoré vyvážajú v 28-dňovom alebo v takom mesačnom cykle. Tých obcí nie je veľa. Primárne využívajú obyvatelia v najväčšej miere vývoz odpadu v 14-dňovom cykle a 120l nádoby. Sú tam relatívne vysoké počty aj tých 240l nádob. Na 28-dňový cyklus sme asi úplne „nedozreli“, teda aby zvolili menšiu nádobu a dlhší cyklus. Minimum ľudí využíva 240l nádobu a 28-dňový cyklus. Máme dáta koľko produkujeme odpadov, samozrejme väčšia obec produkuje viac odpadu a menšia obec menej, ale sú tu určité zaujímavosti. Hamuliakovo produkuje 0,29 tony/obyvateľa ale sú tu aj obce, ktoré produkujú napr. 0,46 tony/obyvateľa alebo 0,42 tony/obyvateľa.

Zberný dvor majú v prevádzke všetky obce okrem jednej. Most pri Bratislave nemá zberný dvor, zabezpečuje zber iným spôsobom. Miera vytriedenia, takmer všetky obce triedia nad 60 %. Iba 2 obce sú pod týmto limitom. Určite je tam priestor na zlepšenie. K poplatkom: 120l nádoba a 14 dňový cyklus, toto je základ, ktorý poskytujú všetky obce. Poplatky sú rôznorodé: 78 eur, 93 eur, 95 eur, 103 eur, Hamuliakovo: 111 eur, 156 eur, 187 eur. Samozrejme, závisí to od toho, aké obce oslovila. Keby oslovila ďalšie obce, určite by našla obce, ktoré majú poplatky vyššie ako my. Keď porovnávala okres Senec, nachádzame sa zhruba niekde v polovici. Čiže máme tie poplatky ani nie najvyššie a ani nie najnižšie. Pani poslankyňa Ing. Tomečková uviedla, že je pre ňu dôležité, čo uviedla aj pani starostka a to, že musíme plniť literu zákona. Odpad pokrývame z poplatkov, ktoré na ten odpad vyzbierame. Platíme to, čo sa platiť má. Nemáme z toho ani plus, ani mínus. Obec naozaj vyzbiera správny objem peňazí aby pokryla výdavky. Ďalej by chcela uviesť, že obec môže poskytovať zľavy. Pýtala sa, či obce poskytujú zľavy, v rôznych obciach rôzne. Jedna obec neposkytuje zľavy vôbec. Väčšinou poskytujú zľavy seniorom alebo osobám s ťažkým zdravotným postihnutím. Pokiaľ máte v Hamuliakove trvalý pobyt a máte malú nádobu, potom z veľmi vysokej sumy 345,60 eur sa viete dostať na sumu okolo 50 eur. Všetky obce poskytujú rovnakú službu a tou je nevážený komunálny odpad. Nikde v tých obciach sa momentálne neváži. Ďalší typ odpadu je biologicky rozložiteľný odpad (hnedá nádoba vyvážená od domov). Túto službu neposkytujú dve obce, to znamená tento odpad musia obyvatelia vyvážať na zberný dvor. U nás máme tú voľbu, že môžem mať kompostér a platím menej alebo nemám kompostér a platím si za hnedú nádobu. Sme jediná obec, ktorá účtuje poplatok za hnedú nádobu (za biodpad) iba tým, ktorý túto nádobu majú vydanú. Čo je z jej pohľadu správne. Osobne využíva kompostér, jednak si reguluje náklady za odpad a nevádi jej kompostér na záhrade, lebo bývame na dedine. To čo pokosíme, vyčistíme zo záhonov, skompostuje doma. Ostatné obce, ktoré poskytujú túto službu, účtujú všetkým bez ohľadu nato, či nádobu majú alebo nemajú. Ďalej sa pýtala na biologicky rozložiteľný kuchynský odpad. Toto zabezpečujú všetky opýtané obce veľmi podobným spôsobom, nakoľko to upravuje zákon (väčšinou na stojiskách). Posledná oblasť je zberný dvor, ten majú v prevádzke všetky obce, okrem jednej. Ale nie je zberný dvor ako zberný dvor. Zberné dvory zamestnávajú počty zamestnancov od 1 do 7. Hamuliakovo má dvoch. Hovorí to preto, lebo personálne náklady nie sú úplne zanedbateľná položka. Od počtu zamestnancov, od počtu hodín, koľko je otvorený zberný dvor, vychádzajú potom personálne náklady. Máme tu obec, ktorá je číslami veľmi podobná ako my a má 7 zamestnancov na zbernom dvore a otvorené hodiny, my máme napríklad v lete 18 hodín ale táto obec má otvorené napríklad 9 hodín. V zime máme otvorené 11 hodín a táto obec 3 hodiny. Efektivita zberného dvora sa dá napríklad vyhodnotiť práve cez takéto čísla. My máme zberný dvor veľmi dobre dostupný. Čo je ešte zaujímavé, čo sa zbiera a akým spôsobom. Aj napriek tomu, že majú tieto obce zberný dvor, objemný odpad (nábytok, veľké veci) nie je možné vyhodiť na zbernom dvore vždy a všade. To znamená, že 3 obce ten odpad nepreberajú. Čiže obyvateľ drží tento odpad doma, kým obec 2 alebo 3 krát za rok pristaví kontajner a keď sa mu tam ujde miesto, tak to vyhodí. Keď sa mu miesto neujde, skladuje doma naďalej. Toto je u nás pekne vyriešené. Tiež je pekná vec, ktorá funguje u nás na zbernom dvore – reuse centrum. Neprodukuje odpad, ale použiteľné veci posúvame ďalej.

Kompletné čísla z pohľadu financií – pýtala sa aké sú celkové príjmy z poplatku za komunálny odpad, iné zdroje a teda celkový príjem. Ďalej tieto príjmy porovnávala s nákladmi a zaujímali ju náklady na odvoz, zneškodnenie a uloženie odpadu; náklady na phm; údržbu; poistenie techniky a budov; materiálne náklady; personálne náklady a ostatné. Z porovnania jej vyšlo, že 4 obce sú v mínuse. Ďalej je tu obec, kde poplatky za komunálne odpady pokrývajú presne len odvoz, zneškodnenie a uloženie

odpadu, to znamená, že všetky ostatné náklady musia byť zaplatené z inej položky rozpočtu obce. Nemali by sme vyťahovať peniaze z rozpočtu obce z iných položiek, lebo tie by nám potom chýbali a potom kde je údržba, rozvoj obce. Máme k dispozícii všetky zmluvy, objednávky, faktúry na stránke obce. Nemá pocit, že by sa s týmito peniazmi hospodárilo zle, alebo že by si ich niekam niekto „ulieval“, pretože aj takéto narážky počula. Nevytvárame deficit. Pokiaľ by sme hospodárili ako jedna z tých obcí, ktoré spomenula, museli by sme každý rok dodotovať 78.000 eur. Boli by možno spokojnejší občania, že máme malý poplatok za smeti. Môžeme sa teoreticky porovnať aj so Slovenskom, ako takým. ZMOS nedávno zverejnil materiál: Aktuálne legislatívne zmeny v odpadovom hospodárstve s dopadom na mestá, obce a ich obyvateľov. Je to dokument, ktorý vypracovali ako odporúčanie pre obce. Sú tam informácie, aké sú povinnosti, legislatívna úprava nakladania s odpadom, čo musia obce všetko zabezpečovať. Ďalej je tam analýza v zhruba v 50-tich obciach, ktorá sa vykonávala v rokoch 2018/19 – 2022/2023. Sú tam štatistické dáta s ktorými pracovali a analyzovali, ako sa vyvíja odpadové hospodárstvo v obciach. Aby sme mali predstavu prečo sa zvyšujú ceny. Nielen sa zvyšuje legislatívna náročnosť, pridávajú sa nové povinnosti, s nimi sú spojené aj náklady. Napríklad v rokoch 2018-2022 rástli poplatky za 5 rokov o plus 18,4% ale náklady rástli o 25,8%. To znamená, že obec, ktorá nezdvihla poplatok vôbec alebo išla pomalším tempom, si vytvárala deficit. Zistili, že približne 15% obcí nevie z poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad vykryť ani polovicu svojich nákladov. Až 31% obcí nevie z poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad vykryť tretinu svojich nákladov. Pre ilustráciu, ak obec je z odpadového hospodárstva v deficite 33%, tak poplatok by mali zvýšiť o 50%, aby boli príjmy a náklady vyrovnané. Je nereálne očakávať, že tieto poplatky sa budú držať na rovnakej úrovni, keď stúpa nákladovosť. Máme k dispozícii prognózu, pred skládkovaním bude potrebné odpad upravovať, predpokladá sa, že sa budú naďalej zvyšovať poplatky práve z tohto dôvodu. Ďalej pribudne povinnosť triedenia šatstva. Zvyšujú sa ciele na triedenie odpadu, toľko čo triedime teraz nebude dosť do roku 2035. Cesta je naozaj triediť a produkovať menej odpadu. Možno sa zdá, že sú poplatky vysoké, budú vyššie a sú obce, kde sú už teraz vyššie.

Pani starostka poďakovala pani poslankyni Ing. Tomečkovej a dodala, že skutočne je pravda, že aj ona, poslanci a zamestnanci obce platia poplatok za komunálny odpad v plnej výške, tak ako ostatní občania a nemajú zľavy. Treba si uvedomiť, že ísť lákavou cestou a to, dotovať odpad všetkým (aj tým, čo tu nemajú trvalý pobyt) z peňazí ľudí, ktoré získavame od ľudí za trvalý pobyt, znamená nielen porušovať zákon ale na úkor občanov s trvalým pobytom platiť za smeti cudzím ľuďom namiesto toho aby sme si spravovali našu obec.

K bodu 13. Balíkomaty

Máme tu záujem zo strany spoločnosti Alza.sk a spoločnosti SPS na inštaláciu nových balíkomatov. Žiadosti boli v stavebnej komisii, navrhované umiestnenia sú nevhodné, boli by tieto umiestnené v centre obce s vysokým dopravným zaťažením, plus by zaberali veľmi frekventované chodníky a miesta. Balíkomaty je treba dať do oblastí, ktoré nie sú až také frekventované a sú dostupné. Preto návrh komisie umiestniť tieto balíkomaty napríklad pred futbalové ihrisko alebo inde von z obce, k potenciálne pripravovaným zámerom je oveľa vhodnejšie riešenie. Pani starostka je toho názoru, že umiestnenie pred obecným úradom alebo základnou školou je neprijateľné. Požiadala o stanovisko poslancov. Pani poslankyňa Ing. Jarmila Tomečková sa vyjadrila, že podobná žiadosť už bola adresovaná obecnému zastupiteľstvu a prikláňa sa k názoru pani starostky.

K bodu 14. Rôzne a záver

Ďalšie zasadnutie OZ 27.03.2024, 18:15. Návrhová komisia Ing. Simona Lacková, Mgr. Jarmila Tomečková. Pani starostka poďakovala prítomným za účasť a o 20:11 ukončila zasadnutie OZ.

Zapísala:
Mgr. Eva Koricina

.....
Starostka obce: Ing. Ludmila Goldbergerová

.....
Prednostka obec.úradu: Mgr. Eva Koricina

Overovatelia:

.....
p. Ladislav Kránitz

.....
Ing. Simona Lacková